

Arvamuste ja kooskõlastuste koondtabel

1. KOOSKÕLASTUSED

Jrk nr	Kaasatud kooskõlastaja	Kooskõlastuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud kooskõlastuse osas
1.	Keskkonnaamet 24.10.2025 nr 6-2/25/9728-7	<p>Saatsite Keskkonnaametile ehitusseadustiku § 31 lg 4 alusel kooskõlastamiseks või arvamuse avaldamiseks riigitee 18178 Värskas–Ulitina teel „Saatses saapa“ ümbersõidu projekteerimistingimuste eelnõu.</p> <p>Riigitee 18178 Värskas–Ulitina tee „Saatses saabast“ läbiva riigitee lõigu uude asukohta projekteerimise eesmärk on luua liikluskeskkond, kus Eestis liiklevad inimesed ei peaks ühest sihtpunktist teise jõudmiseks läbima Vene Föderatsiooni territooriumi. Planeeritav ümbersõit asub Võru maakonnas Setomaa vallas Korela, Lutepää ja Seskini külades.</p> <p>Kavandatava tegevusega hõlmatud maa-ala asub Mustoja maastikukaitseala (KLO1000178) Mustoja piiranguvööndis ja Natura 2000 võrgustikku kuuluval Mustoja looduslal (RAH0000234). Vastavalt looduskaitseaduse § 14 lg 1 ei või kaitselal ilma kaitstava loodusobjekti valitseja (Keskkonnaameti) nõusolekuta anda projekteerimistingimusi.</p> <p>Mustoja maastikukaitseala Mustoja piiranguvööndi kaitse-eesmärk on sealse elustiku mitmekesisuse ja maa kasutamisel väljakujunenud traditsioonilise pärandkultuurmaastiku ilme säilitamine. Mustoja piiranguvööndis on kaitseala valitseja nõusolekul lubatud uute ehitiste püstitamine.</p> <p>Transpordiamet algatas 30.05.2025 otsusega nr 1.1-2/25/90 riigitee 18178 Värskas–Ulitina tee „Saatses saapa“ ümbersõidu põhiprojektiga kavandavate tegevuste keskkonnamõju hindamise.</p> <p>Vabariigi Valitsus andis 16.10.2025 korralduse nr 190, millega otsustas jätta 18178 Värskas–Ulitina tee „Saatses saapa“ ümbersõidu põhiprojektiga kavandavate tegevuste keskkonnamõju hindamata. Ühtlasi kohustati Transpordiametit lõpetama riigitee 18178 Värskas–Ulitina tee „Saatses saapa“ ümbersõidu põhiprojektiga kavandavate tegevuste keskkonnamõju hindamine, mis on algatatud 30. mai 2025. a otsusega nr 1.1-2/25/90, ning hindama riigitee 18178 Värskas–Ulitina tee „Saatses saapa“ ümbersõidu põhiprojektiga kavandavate tegevuste mõju Natura 2000 võrgustikku kuuluva Mustoja loodusala kaitse-eesmärkidele ja ala terviklikkusele vastavalt looduskaitseadusele.</p> <p>Vabariigi Valitsuse 16.10.2025 korraldusest nr 190 lähtuvalt tegi Transpordiamet 22.10.2025 otsuse nr 1.1-2/25/16130, millega tunnistati kehtetuks planeerimise osakonna keskkonnakorralduse üksuse juhataja 30.05.2025 otsus nr 1.1-2/25/90 „Keskkonnamõju hindamise algatamine riigitee 18178 Värskas–Ulitina tee „Saatses saapa“ ümbersõidu põhiprojektiga kavandavatele tegevustele“.</p> <p>Keskkonnaamet nõustub projekteerimistingimuste andmisega Riigitee 18178 Värskas–Ulitina tee „Saatses saapa“ ümbersõidu projekteerimiseks.</p> <p>Mõjusid kaitseala kaitse eesmärkidele saab detailselt käsitleda ehitusprojekti. Soovitame kaasata Natura hindamise ekspert juba projekteerimise algfaasis. Keskkonnaamet on valmis koostööd tegema ning nõu ja teabega toetama, et leida kaitse-eesmärkidest lähtuv parim lahendus kavandatava tegevuse elluviimiseks.</p>	<p><u>Otsus:</u></p> <p>1. Kaasata Natura ekspert projekteerimisse.</p> <p>2. Arvestada, et Keskkonnaamet on valmis koostööd tegema ning nõu ja teabega toetama, et leida kaitse-eesmärkidest lähtuv parim lahendus kavandatava tegevuse elluviimiseks.</p> <p>3. Lugeda projekteerimistingimuste eelnõu kooskõlastaja poolt kooskõlastatuks.</p>
2.	Politsei- ja Piirivalveamet 22.10.2025 nr 1.14-2.4/1780-11	<p>Politsei- ja Piirivalveameti kirjale on lisatud märke asutusesiseseks kasutamiseks (Alused: AvTS § 35 lg 1 p 5, AvTS § 35 lg 1 p 9), mille tõttu ei ole kirja sisu käesolevas tabelis avaldatud.</p>	<p><u>Otsus:</u></p> <p>1. Arvestada projekteerimisel Politsei- ja Piirivalveameti kirjas toodud infoga. Sobiva lahenduse väljatöötamiseks teha Politsei- ja Piirivalveametiga koostööd.</p> <p>2. Lugeda projekteerimistingimuste eelnõu kooskõlastaja poolt kooskõlastatuks.</p>

2. ARVAMUSED

2.1.Puudutatud asutused ja isikud

Jrk nr	Arvamuse esitaja	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1.	Setomaa Vallavalitsus 06.10.2025 nr 4-8/1615-1	Esitasite Setomaa Vallavalitsusele kooskõlastamiseks või arvamuse avaldamiseks riigitee 18178 Värskas–Ulitina tee „Saatses saapa“ ümbersõidu	<u>Põhjendus:</u>

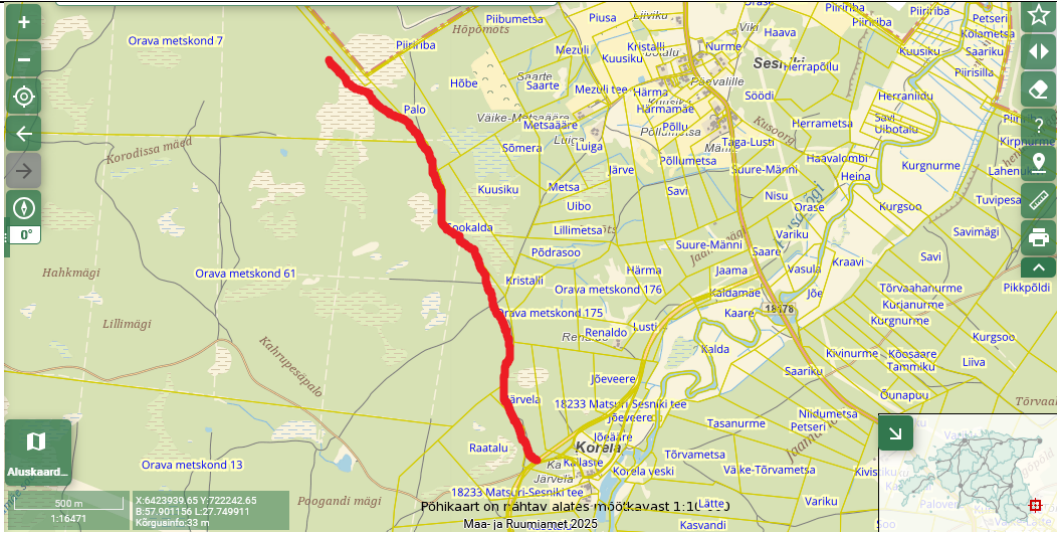
		<p>projekteerimistingimuste eelnõu. Saadetud kiri on registreeritud Setomaa Vallavalitsuse dokumendiregistris 01.10.2025 kirjaga nr 4-8/1615.</p> <p>Setomaa Vallavalitsus on projekteerimistingimuste otsuse eelnõu üle vaadanud ning teeb ettepaneku projekteerida Sesniki ja Lutepää bussipeatuste ootepaviljonid samaselt praegu Sesniki külas oleva bussipeatuse ootepaviljoniga. Muus osas Setomaa Vallavalitsus koostöölatab riigitee 18178 Värskas-Ulitina tee „Saatses saapa“ ümbersõidu projekteerimistingimuste otsuse eelnõu.</p>	<p>Praegu asub ootepaviljon riigitee 18178 km 9,619 vasakpoolses „Sesniki“ bussipeatuses. Projektiga on vasakpoolse „Sesniki“ bussipeatuse asemele kavandatud tagasipöördekohaga bussipeatuse lahendus. Parempoolne „Sesniki“ bussipeatus on kavas likvideerida. Projektiga nähakse ette olemasoleva ootepaviljoni ümbertõstmine uude peatusesse.</p> <p>Lutepää bussipeatustes klassikalist ootepaviljoni ei ole, kuid riigitee 18178 km 7,119 parempoolse „Lutepää“ bussipeatuse vahetus läheduses asub ehitis, mida ilmselt on võimalik kasutada ka ootepaviljonina. Lutepää bussipeatuste puhul on kavas säilitada parempoolne peatus ning vasakpoolne likvideerida. Ümberpööramiskoht bussidele kavandatakse Võsu kinnisasjale (katastritunnus 93401:005:0018). Vastavalt kohaliku omavalitsuse korralduse seaduse § 6 lg 2 on omavalitsusüksuse ülesanne mh korraldada valla- või linnasisest ühistransporti. Transpordiameti juhendi „Bussipeatuste valik, paigutus ja kujundamine“ tabel 5 on reguleeritud olukorrad, millal on nõutav, et riik mingeid vajalikke elemente bussipeatustesse rajab. Ootekodade puhul on toodud, et nende paigaldamist tuleb kaaluda kui peatuses bussi sisenejate keskmine arv nädalas on 50-99 inimest (seejuures on sulgudesse lisatud täpsustus näiteks koolide läheduses) ning paigaldamine on kohustuslik kui keskmine sisenejate arv nädalas on 100+ inimest. Lutepää bussipeatuste kasutus on vähene. Perioodil 1.11.2024-31.10.2025 on selles peatuses bussi sisenejate koguarv 41 ehk alla ühe inimese nädalas. Eeltoodust lähtuvalt ei ole põhjendatud, et Transpordiamet „Lutepää“ bussipeatusesse ootepaviljoni paigaldaks. Näeme projektiga ette ootekoja paigaldamiseks vajaliku aluse ehitamise ning kohalik omavalitsus saab soovi korral ise sellesse peatusesse paviljoni paigaldada.</p> <p>Otsus:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Näha projektiga ette „Lutepää“ bussipeatusesse ootekoja paigaldamiseks aluse ehitamine. Ootekoja paigaldamist mitte kavandada.2. Näha projektiga ette „Sesniki“ bussipeatuses olemasoleva ootepaviljoni ümbertõstmine ümberehitatavasse „Sesniki“ bussipeatusesse“. Juhul kui olemasoleva ootepaviljoni ümbertõstmine ei ole võimalik, paigaldada uus samaväärne.
2.	Eesti Geoloogiateenistus 10.10.2025 nr 13-3/25-1613	<p>Edastasite 01.10.2025 kirjaga 8-1/24-100/16657-1 Eesti Geoloogiateenistusele seisukoha võtmiseks Riigitee 18178 Värskas–Ulitina tee „Saatses saapa“ ümbersõidu ehitusprojekti koostamise projekteerimistingimuste eelnõu (registreeritud 28.08.2025 nr-ga 13-3/25-1396) ning teavitasite kirjaga nr 8-5/25/16647-1 Riigitee 18178 Värskas-Ulitina tee „Saatses saapa“ ümbersõidu põhiprojektiga kavandatavate tegevuste keskkonnamõju hindamise programmi (edaspidi KMHprogramm) avalikust väljapanekust.</p> <p>Riigitee 18178 Värskas-Ulitina tee „Saatses saabast“ läbiva riigitee lõigu uude asukohta projekteerimise eesmärgiks on luua liikluskeskkond, kus Eestis liiklevad inimesed ei peaks ühest sihtpunktist teise jõudmiseks läbima Vene Föderatsiooni territooriumi. Kavandatava tegevuse asukohaks on Võru maakond, Setomaa vald, Korela, Lutepää ja Seskini külad.</p> <p>Andsite teada, et Eesti Geoloogiateenistusel on võimalik esitada oma seisukoht projekteerimistingimuste eelnõu osas hiljemalt 29.10.2025 ning KMH programmi avalik väljapanek toimub 03.10.2025 kuni 24.10.2025.</p> <p>Projekteerimistingimuste eelnõule lisatud eskiisjoonise kohaselt kattub planeeritav ümbersõit osaliselt Liivaku liivamaardlaga (maavarade registri registrikaart nr 731) piirneva ehitusliiva prognoosvaru 2. plokiga. Kavandatav ümbersõit prognoosvaruga kattuv alal läbib Mustoja maastikukaitseala (KLO1000178) ning Mustoja loodusala (RAH0000234).</p> <p>Arvestades Riigitee 18178 Värskas-Ulitina tee „Saatses saapa“ ümbersõidu paiknemist ning projekteeritavate tööde iseloomu, on Eesti Geoloogiateenistus seisukohal, et kavandatav tegevus eskiisjoonisel märgitud asukohas olemasolevat</p>	<p>Selgitus:</p> <p>Võttes arvesse julgeoleku tagamise kaalutlusi ning võttes aluseks keskkonnamõju hindamise ja keskkonnanähtumissüsteemi seaduse § 3 lõike 4 ja Vabariigi Valitsuse seaduse § 30 lõike 3¹, andis Vabariigi Valitsus 16.10.2025 korralduse nr 190, millega otsustas jätta 18178 Värskas–Ulitina tee „Saatses saapa“ ümbersõidu põhiprojektiga kavandatavate tegevuste keskkonnamõju hindamata. Ühtlasi kohustati Transpordiametit lõpetama riigitee 18178 Värskas–Ulitina tee „Saatses saapa“ ümbersõidu põhiprojektiga kavandatavate tegevuste keskkonnamõju hindamine, mis on alatatud 30. mai 2025. a otsusega nr 1.1-2/25/90, ning hindama riigitee 18178 Värskas–Ulitina tee „Saatses saapa“ ümbersõidu põhiprojektiga kavandatavate tegevuste mõju Natura 2000 võrgustikku kuuluva Mustoja loodusala kaitse-eesmärkidele ja ala terviklikkusele vastavalt looduskaitse seadusele.</p> <p>Transpordiameti 22.10.2025 otsusega nr 1.1-2/25/161 on tunnistatud kehtetuks planeerimise osakonna keskkonnakorralduse üksuse juhataja 30.05.2025 otsus nr 1.1-2/25/90 „Keskkonnamõju hindamise algatamine riigitee 18178 Värskas-Ulitina tee „Saatses saapa“ ümbersõidu põhiprojektiga kavandatavatele tegevustele“.</p> <p>Otsus:</p> <ol style="list-style-type: none">1. KMH koostamine on lõpetatud ning jätkatakse Natura hindamisega, milles keskendutakse Natura väärtustele. Seega uues muutunud olukorras puudub võimalus arvestada ettepanekuga lisada KMH programmi seletuskirja maardlatega ja maavaradega kattumise analüüs.2. Kaasata Eesti Geoloogiateenistus ehitusloa menetlusse.

		<p>olukorda maavaravaru kaevandamisväärsena säilimise ja maavaravarule juurdepääsu osas ei halvenda.</p> <p>EGT on tutvunud KMH programmiga ning märgime järgmist:</p> <p>KMH programmi eelnõus ei ole käsitletud maardlaid ega maavarasid. Palume KMH programmi seletuskirja lisada maardlate ja maavaradega kattumise analüüs.</p> <p>Palume hoida EGT-d kursis menetluse käiguga.</p>	
3.	<p>Riigimetsa Majandamise Keskus</p> <p>10.10.2025 nr 3-1.1/2025/3588</p>	<p>Küsite oma 01.10.2025 saadetud kirjas arvamust Riigitee 18178 Värskas–Ulitina tee „Saatses saapa“ ümbersõidu põhiprojektile (töö nr 24045-2). Projektlahendus puudutab ka riigile kuuluvaid kinnistuid Orava metskond 7 (73201:001:2054) ja Orava metskond 61 (93401:007:0519), milliste riigivara volitatud asutuseks on RMK.</p> <p>RMK kooskõlastab projektlahenduse järgmiste tingimustega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Kuna kavandatud teelõik jääb Mustoja maastikukaitseala Mustoja piiranguvööndisse, siis palume projekt täiendavalt kooskõlastada kaitseala valitseja Keskkonnaametiga. 2.Palume ehitusprojekt valmimisel see RMKga täiendavalt kooskõlastada. 3.Ehitustööd takistavate puude raieks riigimaal taotleb metsateatise RMK Kagu regioon. Selleks esitada taotlus koos raadamisala DWG formaadis kihiga aadressile kagu.regioon@rmk.ee. Raie ja raiutud puidu käitlemise tingimused leppida RMK Kagu regiooniga kokku täiendavalt. Raadamisala piiride sissemärkimine looduses on arendaja ülesanne. 4.Vastavalt riigilõivuseaduse ja keskkonnatasude seaduse muudatustele rakendusi alates 1. juulist 2024 metsateatise riigilõiv ja keskkonnatasuna raadamistasu, milliste tasumise kohustus on käesoleva projekti elluviijal. 5.Tööde käigus tekkivad pinnasekahjustused likvideerida. 6.Tagada jäätmeäritlus ja ümbritseva ala korrahoid. 7.Kavandatud kinnistu jagamise korraldab ja finantseerib arendaja. Kinnistu jagamine teostada koostöös RMK kinnisvaraosakonnaga. Raadamise ja jagamise järgselt taotleda jagatud kinnistute üleandmist. 8. Ehitustöödega alustamisest ja prognoositavast kestusest riigimetsamaal palun teavitada RMKd ette vähemalt 7 kalendripäeva e-posti aadressil kagu.regioon@rmk.ee. 	<p>Otsus:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Projekti koostamise ajal teha koostööd Keskkonnaametiga ning kaasata Keskkonnaamet ehitusloa menetlusse. 2. Kaasata Riigimetsa Majandamise Keskus ehitusloa menetlusse. 3. Arvestada, et kinnistu jagamise korraldab ja finantseerib arendaja. Kinnistu jagamine teostada koostöös RMK kinnisvaraosakonnaga. Raadamise ja jagamise järgselt taotleda jagatud kinnistute üleandmist. 4. Sõnastada projekti seletuskirjas järgmised ehitamisega seotud tingimused: <ol style="list-style-type: none"> 4.1. Ehitustööd takistavate puude raieks riigimaal taotleb metsateatise RMK Kagu regioon. Selleks esitada taotlus koos raadamisala DWG formaadis kihiga aadressile kagu.regioon@rmk.ee. Raie ja raiutud puidu käitlemise tingimused leppida RMK Kagu regiooniga kokku täiendavalt. Raadamisala piiride sissemärkimine looduses on arendaja ülesanne. 4.2. Vastavalt riigilõivuseaduse ja keskkonnatasude seaduse muudatustele rakendusi alates 1. juulist 2024 metsateatise riigilõiv ja keskkonnatasuna raadamistasu, milliste tasumise kohustus on käesoleva projekti elluviijal. 4.3. Tööde käigus tekkivad pinnasekahjustused likvideerida. 4.4. Tagada jäätmeäritlus ja ümbritseva ala korrahoid. 4.5. Ehitustöödega alustamisest ja prognoositavast kestusest riigimetsamaal palun teavitada RMKd ette vähemalt 7 kalendripäeva e-posti aadressil kagu.regioon@rmk.ee.
4.	<p>Maa- ja Ruumiamet</p> <p>06.10.2025 nr 6-3/25/9683-6</p>	<p>Kaasate 01.10.2025 Maa- ja Ruumiameti (edaspidi MaRu) projekteerimistingimuste menetlusse riigitee 18178 Värskas–Ulitina tee „Saatses saapa“ ümbersõidu ehitusprojekti koostamiseks ning teavitasite sama projektiga kavandavate tegevuste keskkonnamõju hindamise (edaspidi KMH) programmi avalikust väljapanekust ja avaliku arutelu toimumisest. KMH on algatatud Transpordiameti keskkonnakorralduse üksuse juhataja 30.05.2025 otsusega nr 1.1-2/25/90. KMH programmiga oli võimalik tutvuda avaliku väljapaneku ajal 03.10.2025-24.10.2025 digitaalselt Transpordiameti kodulehel www.transpordiamet.ee (rubriik „Teehoid ja liikluskorraldus“ → „Keskkond“ → „Keskkonnamõju hindamise teated“). Riigitee 18178 Värskas-Ulitina tee „Saatses saapas“ läbiva riigitee lõigu uude asukohta projekteerimise eesmärk on luua liikluskeskkond, kus Eestis liiklevad inimesed ei peaks ühest sihtpunktist teise jõudmiseks läbima Vene Föderatsiooni territooriumi. Kavandava tegevuse asukohaks on Võru maakond, Setomaa vald, Korela, Lutepää ja Seskini külad.</p> <p>Roadplan OÜ koostatud eskiisjooniste „Asendiskeem (Lutepää ja Sesniki bussipeatused)“ andmete kohaselt on projektiga hõlmatud riigi omandis olev Võsu (tunnus 93401:005:0018, maatulundusmaa) kinnisasi, mille riigivara valitseja on</p>	<p>Selgitus:</p> <p>Võttes arvesse julgeoleku tagamise kaalutlusi ning võttes aluseks keskkonnamõju hindamise ja keskkonnamõju hindamise seaduse § 3 lõike 4 ja Vabariigi Valitsuse seaduse § 30 lõike 3¹, andis Vabariigi Valitsus 16.10.2025 korralduse nr 190, millega otsustas jätta 18178 Värskas–Ulitina tee „Saatses saapa“ ümbersõidu põhiprojektiga kavandavate tegevuste keskkonnamõju hindamata. Ühtlasi kohustati Transpordiametit lõpetama riigitee 18178 Värskas–Ulitina tee „Saatses saapa“ ümbersõidu põhiprojektiga kavandavate tegevuste keskkonnamõju hindamine, mis on algatatud 30. mai 2025. a otsusega nr 1.1-2/25/90, ning hindama riigitee 18178 Värskas–Ulitina tee „Saatses saapa“ ümbersõidu põhiprojektiga kavandavate tegevuste mõju Natura 2000 võrgustikku kuuluva Mustoja loodusala kaitse-eesmärkidele ja ala terviklikkusele vastavalt looduskaitse seadusele.</p> <p>Transpordiameti 22.10.2025 otsusega nr 1.1-2/25/161 on tunnistatud kehtetuks planeerimise osakonna keskkonnakorralduse üksuse juhataja 30.05.2025 otsus nr 1.1-2/25/90 „Keskkonnamõju hindamise algatamine riigitee 18178 Värskas-Ulitina tee „Saatses saapas“ ümbersõidu põhiprojektiga kavandavatele tegevustele“.</p> <p>Otsus:</p>

		<p>Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium ja valitsema volitatud asutus MaRu. Võsu kinnisajale on projekteeritud tee/tagasipöördekoht. Projekteerimistingimuste eelnõus on märgitud projekteerimise tingimusena ka krundijaotuskavade koostamine ehitustööde ja edasiste teehooldusega arvestatava tehniliselt vajaliku teemaa omandamise protsessi läbiviimiseks.</p> <p>MaRu-l riigivara valitsema volitatud asutusena ei ole vastuväiteid projekteerimistingimuste andmise osas riigitee 18178 Värskas–Ulitina tee „Saatses saapa“ ümbersõidu ehitusprojekti koostamiseks ning sama projektiga kavandatavate tegevuste KMH programmi osas. Palume edastada valminud projektid MaRu-le tutvumiseks ja arvamuse avaldamiseks ning palume kaasata MaRu ehitusloa menetlusse. Palume lisada projektile krundijaotuskava joonised või joonised, milles on näidatud projekteeritud kitsenduse pindala. Krundijaotuskava koostamisel palume arvestada maakorraldusseaduses sätestatud maakorralduse nõuetega ning palume vältida iseseisva kasutusvõimaluseta maaribade tekitamist.</p>	<p>1. Edastada projektid MaRu-le tutvumiseks ja arvamuse avaldamiseks ning palume kaasata MaRu ehitusloa menetlusse.</p> <p>2. Lisada projekti koosseisu krundijaotuskava joonised või joonised, milles on näidatud projekteeritud kitsenduse pindala. Krundijaotuskava koostamisel arvestada maakorraldusseaduses sätestatud maakorralduse nõuetega ning vältida iseseisva kasutusvõimaluseta maaribade tekitamist.</p>
5.	MTÜ Kagu Ühistranspordikeskus	<i>MTÜ Kagu Ühistranspordikeskus pole tähtjaks arvamust avaldanud ega taotlenud tähtja pikendamist.</i>	Otsus: Pädev asutus eeldab EhS § 31 lg 6 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud projekteerimistingimuste osas arvamust avaldada.
6.	Enefit AS	<i>Enefit AS pole tähtjaks arvamust avaldanud ega taotlenud tähtja pikendamist.</i>	Otsus: Pädev asutus eeldab EhS § 31 lg 6 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud projekteerimistingimuste osas arvamust avaldada.
7.	Elektrilevi OÜ	<i>Elektrilevi OÜ pole tähtjaks arvamust avaldanud ega taotlenud tähtja pikendamist.</i>	Otsus: Pädev asutus eeldab EhS § 31 lg 6 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud projekteerimistingimuste osas arvamust avaldada.

2.2.Piirnevate kinnisasjade omanikud

Jrk nr	Kinnisasja nimi ja katastriüksuse tunnus	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1.	Härma 93401:008:0810	<p><u>Maaomanik esitas 06.10.2025 kaks samasisulist e-kirja, kus olid mõned sõnastuse erinevused. Kuna kirjades sisulisi erinevusi ei tuvastatud, on käesolevasse tabelisse lisatud nendest üks:</u></p> <p>Soovin teada anda, et olen kätte saanud riigitee 18178 Värskas–Ulitina tee „Saatses saapa“ ümbersõidu koostamise ehitusprojekti projekteerimistingimuste menetlusse kaasamise teate. Ühtlasi vabandan ka küsimuse eest, mis puudutas eskiisi ning projekti, sest ma ei olnud märganud, et olin saanud transpordiametilt kaks erinevat kirja.</p> <p>Lisaks soovin küsida, miks pole planeeritud ümbersõitu "Saatses saapale" kasutades olemasolevat teevõrgustikku ning teekoridore? Eskiisis esitatud uue tee plaan on sisuliselt paralleelne juba olemasoleva teekoridoriga, mis kulgeb "Saatses saapa" lõunanurgast mööda Palo ja Sookalda kinnistute ning Mustoja maastikukaitse ala piiri kuni Sesniki-Matsuri teeni samas kohas, kuhu on ka eskiisil esitatud tee ristumiskoht planeeritud. Minu ettepanek on kasutada eelpool mainitud teekoridori "Saatses saapa" lõunanurgast mööda Mustoja maastikukaitse ala piiri kuni Matsuri-Sesniki teeni. Selline lahendus aitaks ära hoida suures mahus metsa raadamist uue teekoridori loomiseks Mustoja maastikukaitse alal, mis omakorda aitaks ära hoida väärtuslike elukohtade hävingut ning kaitseala fragmenteerumist. Lisaks eeldatavalt võiks see ka majanduslikult odavam lahendus olla, kuna piisab olemasoleva teekoridori laiendamisest/kohandamisest ning pole vaja suures osas täiesti uut koridori luua. Lisasin enda tehtud eskiisi manuses selle lahenduse kohta, mis kasutab ära olemasolevat teede võrku "Saatses saapa" ümbersõidu rajamisel.</p>	<p>Põhjendus: 06.10.2025 e-kirjas tunnete huvi, miks ei kasutata „Saatses saapa“ ümbersõidu kavandamisel olemasolevat teedevõrgustikku ning teekoridore. Kirjale on lisatud skeem, mis illustreerib maaomaniku ettepanekut ümbersõidu paiknemisele maastikukaitseala piiri servas. Selgitame, et üldises plaanis kattub esitatud ettepanek Transpordiameti esmase eelistusega tee paiknemisele. Soov oli jääda tegevusega võimalikult kaitseala piirile. Projekteerimise ajal viidi läbi keskkonnavalad uuringud, mille käigus selgus aga, et see trassialternatiiv läbib Natura esmatähtsat elupaika. Esmatähtsaid elupaiku ei tohi kahjustada, kui kavandataval tegevusel on asukoha alternatiiv. Seega keskkonnauuringu tulemustest lähtuvalt loobuti esimesest trassialternatiivist ning jõuti lahenduseni, mis on esitatud projekteerimistingimuste lisas.</p> <p>15.10.2025 e-kirjas tunnete huvi, miks ei kasutata uue tee rajamise asemel ära olemasolevat teedevõrku? Täpsemalt teed, mis viib Korelast Poogandi järvest mööda läbi Mustoja maastikukaitseala kuni Värskani? Selgitame, et kirjeldatud marsruuti on kaalutud objekti ettevalmistavas etapis ning sellest on loobutud eeskätt kaitseala valitseja ettepanekul mitmete kaitstavate loodusobjektide (sh Natura ala ja kaitse-eesmärgid) ja veekogude kallaste kitsenduste tõttu. Saatses saapa ümbersõidu suunamisel Teie viidatud teele, muutuks tee funktsioon, liiklussagedus ja -koosseis. Tegemist ei oleks enam metsateega vaid juba avalikult kasutatava riigiteega. Seetõttu tuleks neid teid laiendada ja rajada ka tolmuva kate. On leitud, et tee laiendamine ja tolmuva kate rajamine kahjustab oluliselt maastikukaitseala ja Natura loodusala kaitse-eesmärke.</p> <p>07.10.2025 e-kirjas tunnete huvi selle kohta, et kas Sesniki küla ühendatakse plaanitava ümbersõiduga või jääbki tulevikus Sesnikilt Värskasse saamiseks ainukeseks võimaluseks</p>

		<div></div> <p>Kas antud ettepanek on vaja ka esitada digitaalselt allkirjastatuna või piisab praegusest vormist?</p> <p><u>07.10.2025 e-kiri:</u></p> <p>Lisaks tahaksin uurida selle kohta, et kas Sesniki küla ühendatakse plaanitava ümbersõiduga või jääbki tulevikus Sesnikilt Värskasse saamiseks ainukeseks võimaluseks ringiga Sesniki-Matsuri teel kaudu "Saatse saapa" ümbersõidule sõitmine, mis pikendab tänast umbes 9 km pikkust teekonda Sesnikilt Värskasse üle 4 km võrra, ehk sisuliselt poole võrra, mis omakorda tekitab Sesniki elanikele suurt ebamugavust igapäeva elus, kuna vallakeskus koos elutähtsate teenustega jääb oluliselt kaugemale. Kuidas kavatsetakse tekkinud olukorda Sesniki elanikele leevendada? Minu ettepanek oleks rajada ühendustee Sesniki küla ning planeeritava "Saatse saapa" ümbersõidu vahel.</p> <p><u>15.10.2025 e-kiri:</u></p> <p>Seoses eelmise nädala sündmustega "Saatse saapas" ning muutunud ohuhinnanguga ja üleskerkinud võimalusega loobuda keskkonnamõju analüüsist, on mul tekkinud veel üks küsimus "Saatse saapa" ümbersõidu kohta. Miks ei kasutata uue tee rajamise asemel ära olemasolevat teedevõrku, täpsemalt teed, mis viib Korelast Poogandi järvest mööda läbi Mustoja maastikukaitseala kuni Värskani? Ka meedias on seda teed korduvalt mainitud kui ühte olemasolevat "Saatse saapa" ümbersõitu ning arvan, et ka laiemal üldsusel võib tekkida küsimus, miks raisatakse maksumaksja raha ning Eesti loodust täiesti uue tee rajamisele, samas kui on juba olemas tee, mida oleks võimalik viia suurenevale liiklustihedusele vastavasse olukorda ning sellega ümbersõidu probleem lahendada. Arvestades, et olemasoleva ümbersõidu laiendamisel ning asfalteerimisel oleks teekonna pikkus Saatsest Värskasse võrreldes uue planeeritava ümbersõiduga kõigest paar kilomeetrit pikem, mis sõiduaega arvestatuna tähendab minimaalset ajavahet. Samas loodusele tehtav hindamatu kahju ning maksumaksja kinnimakstav suur rahaline kahju jääb olemata. Seega minu ettepanek praeguses muutunud olukorras, kus ümbersõidu valmimine on muutunud väga ajakriitiliseks olekski olemasoleva ümbersõidu kasutamine ning selle asfalteerimine ja vajadusel laiendamine.</p>	<p>Sesniki-Matsuri tee kaudu "Saatse saapa" ümbersõidu läbimine. Toote välja, et uus marsruut pikendab tänast umbes 9 km pikkust teekonda Sesnikilt Värskasse üle 4 km võrra, ehk sisuliselt poole võrra, mis omakorda tekitab Sesniki elanikele suurt ebamugavust igapäeva elus, kuna vallakeskus koos elutähtsate teenustega jääb oluliselt kaugemale. Soovite infot, kuidas on kavas tekkinud olukord Sesniki elanikele leevendada ning ühtlasi teete ettepaneku rajada ühendustee Sesniki küla ja „Saatse saapa“ ümbersõidu vahele.</p> <p>Selgitame, et kavandatud tee sisuliselt ongi nõ leevendavaks meetmeks, sest ümbersõidud „Saatse saapale“ on juba praegu olemas. Üheks neist on olemasolev RMK metsatee, millele ka enda kirjas viitate ning teiseks alternatiiviks on riigiteede võrgustik (riigiteedest 18233 Matsuri-Sesniki tee ja 63 Karisilla-Petseri tee moodustuv ring). Need on oluliselt pikemad kui kavandatud „Saatse saapa“ ümbersõit. Seega, täiendavat ühendusteed Sesniki küla ja „Saatse saapa“ ümbersõidu vahele ei ole kavas rajada. Lisaks on riigiteele 18233 Matsuri-Sesniki tee kavas rajada tolmuva kate, mis on projekti realiseerimise järgselt osaks „Saatse saapa“ ümbersõidust ning mis tõstab liiklejate sõidumugavust.</p> <p>Otsus:</p> <ol style="list-style-type: none">1. „Saatse saapa“ ümbersõidu trassi paiknemises suuri põhimõttelisi muudatusi mitte kavandada.2. Täiendavat ühendusteed Sesniki küla ja „Saatse saapa“ ümbersõidu vahele mitte kavandada.
2.	Piiririba 73201:001:2047 Lusti 93401:008:0377	Ettevõttele kuulub metsamaa kinnistu Metsa (reg nr 742538), mis piirneb Eesti Vabariigi piiri ning nn Saatse saapa maa-alaga. Vastavalt Transpordiameti 01.10.2025 kirjale nr 8-1/24-100/16658-1 toimub riigitee 18178 ümbersõidu ehitusprojekti koostamine ja projekteerimine, mille järgi plaanitakse Saatse saapa mõlemasse otsa	<p>Põhjendus:</p> <p>Projekteerimistingimuste menetluse ajal on selgunud, et riigitee 18178 Värskas-Ulitina tee muudetakse „Saatse saapa“ piirkonnas tupikteeks Politsei- ja Piirivalveameti poolt kavandatava piiritaristu lahendusega. Uue info valguses puudub vajadus projektiga „Saatse saapa“ mõlemas</p>

	Lusti 93401:008:0378 Lusti 93401:008:0379 Metsa 73201:001:2048	tupiktee. Ettevõttele kuuluval Metsa kinnistul on täna metsaveotehnikaga otse ligipääs asfalteeritud riigiteelt. Palume projektis arvestada ja säilitada Metsa kinnistu ligipääs asfaltteelt olemasoleva mahasõiduga.	otsas riigitee muutmine tupikteeks. Projektiga tuleb lahendada tupikteeks muutuvatele riigitee lõikudele piiritaristu lähedale sõidukite ümberpööramiseks. Ümberpööramiskoha kavandamine Metsa kinnisasja juurdepääsu lahendust ei mõjuta. Pigem on juurdepääs mõjutatud kavandatavast piiritaristu lahendusest. Transpordiametile teadaolevalt on maaomanikul ja Politsei- ning Piirivalveametil pooleli maade omandamise protsess Metsa kinnisasjast. Seega soovitame antud kinnisasja juurdepääsu lahendus Politsei- ja Piirivalveametiga läbi rääkida. Otsus: 1. Metsa kinnisasja juurdepääsu lahendus tuleb kokku leppida Politsei- ja Piirivalveametil ning maaomanikul. „Saatses saapa“ ümbersõidu projektlahendus Metsa kinnistu juurdepääsu ei mõjuta. 2. Muuta projekteerimistingimuste punkt 5.2.4 sõnastust. Senine tingimus „Projekteerida olemasolev riigitee 18178 „Saatses saapa“ mõlemas otsas tupikteena. Vene Föderatsiooni läbimine projekti realiseerimise tulemusena ei ole võimalik“ asendada uue sõnastusega „Kavandada „Saatses saapa“ mõlemasse otsa tupikteeks muutuvatele riigitee 18178 lõikudele piiritaristu lähetele sõidukite ümberpööramiseks“
3.	Saarte 93401:008:0241 Uus-Kallaste 93401:001:0773	Pöördumises uuriti, kuidas mõjutab projekt kahele ettevõttele kuuluvaid kinnistuid.	Selgitus: Pöördumisele on vastatud 01.10.2025 e-kirja teel. Kirjas teavitasime, et ettevõtted on menetlusse kaasatud Saarte (katastritunnus 93401:008:0241) ja Uus-Kallaste (katastritunnus 93401:001:0773) kinnistute omanikuna. Kummalgi kinnistul pole „Saatses saapa“ ümbersõidu projektiga otsest puutumust. Saarte kinnisasi on menetlusse kaasatud põhjusel, et sõltuvalt sellest, mis suunast kinnistule lähenetakse, võib pikeneda kinnistule jõudmise teekond. Põhjuseks asjaolu, et „Saatses saapa“ läbimine ei ole enam võimalik. Uus-Kallaste kinnistu on menetlusse kaasatud põhjusel, et praeguse olukorraga võrreldes muutub "Saatses saapa" ümbersõidu realiseerimise järel Uus-Kallaste kinnistuga külgneva riigitee liiklussagedus. Nimelt moodustab riigitee 18233 Matsuri-Sesniki tee (riigitee 18233) lõik alates eskiisil näidatud kurvi piirkonnast kuni riigiteede 18233 ja 18178 Värskas–Ulitina tee (riigitee 18178) ristmikuni terviku (nõ peatee) ning sellega seoses riigitee 18233 liiklussagedus veidi kasvab. Lisaks teavitasime kirjas, et Uus-Kallaste kinnistul on otsene puutumus riigitee 18233 tee km 11,59-13,58 asuvale kruuskattega lõigule tolmuva katte rajamise ehitusprojektiga. Selle lõigu projekteerimistingimuste menetlus on läbi viidud ning kinnistu omanik samuti menetlusse kaasatud, kuid omanik menetluses arvamust ei avaldatud. Riigitee 18233 Matsuri-Sesniki tee km 11,59-13,58 asuvale kruuskattega lõigule tolmuva katte ehitusprojekti koostamiseks on projekteerimistingimused antud 07.10.2025 korraldusega nr 1.1-3/25/621. Otsus: Lugeda, et arvamuse andjal puuduvad ettepanekud projekteerimistingimuste eelnõule.
4.	Kuusiku 93401:008:0154	Selles eskiis projektis on kaardid tagurpidi. Põhja ja lõunasuund on valesti märgitud. Ja riigipiiri suund ka seetõttu märgitud valesti. Kas keegi Roadplan-is tunneb üldse kaarti?	Selgitus: Joonist on ilmakaarte suhtes keeratud ning orienteerumiseks on juurde lisatud põhja-lõuna suunaline märk. Otsus: Lugeda, et arvamuse andjal puuduvad ettepanekud projekteerimistingimuste eelnõule.
5.	Liiviku 93401:008:0079	Pöördun Teie poole bussipeatuse asukoha muutmise osas. Kuna ajalooliselt on olnud bussipeatus ikka külaplatsi ja külatee vahelisel alal. Kõikide külaelanike huvides oleks mõistlik ka praegusel ajal, et peatus asuks ikka küla keskel. Mingil ajal on peatus viidud aga küla serva, mis ei ühti kõikide külaelanike soovidega.	Põhjendus: Transpordiamet on bussipeatuste asukohtade väljaselgitamisel teinud koostööd kohaliku omavalitsusega. Koostöö käigus kaaluti peatuste asukohtade muutmist, sealhulgas Sesniki külateele lähemale toomist. Üheks võimalikuks variandiks oli bussipeatuse projekteerimine riigile kuuluvale Kivi kinnisasjale (katastritunnus 73201:001:0946), kuid selgus, et tagasipöördekohaga bussipeatuse lahendus sellele kinnisasjale ei mahu. Sesniki bussipeatuste projekteerimisel tuleb arvestada asjaoluga, et uues olukorras, kus riigitee on tupiktee, ei ole sobilikuks bussipeatuste lahenduseks enam mõlemale sõidusuunale bussipeatuse rajamine. Bussidele on vaja tagada ümberpööramiseks ja see eeldab suuremat maavajadust.

			<p>Ümberpööramiseks kohas projekteerimisel tuleb arvestada 13 m pikkuste bussidega. Transpordimaa Sesniki külas ei ole piisavalt lai, mis võimaldaks tagasipöördekohaga bussipeatuse lahenduse rajada kogu mahus transpordimaale. Seega on vajalik maa omandamine teega külgnevatest kinnisasjadest. Bussipeatustele asukoha leidmisel lähtuti „Sesniki“ bussipeatuste praegustest asukohtadest. Projekteerimise ajal võeti ühendust Söödi kinnisasja omanikuga, et saada teada maaomaniku arvamus Söödi kinnisasjale ümberpööramiseks kohaga bussipeatuse kavandamises ning maaomanikul puudusid lahendusele vastuväited.</p> <p>Menetluse käigus rohkem ettepanekuid peatuste asukohtadele ei esitatud ning ka kohalik omavalitsus nõustus peatuste lahenduste väljatöötamisel valitud asukohaga.</p> <p>Otsus:</p> <p>Bussipeatuse asukohta mitte muuta. Vastavalt projekteerimistingimuste punktile 5.3.3 projekteerida Sesniki bussipeatused tagasipöördekohaga bussipeatuse lahendusena Söödi kinnisasjale (katastritunnus 73201:001:1278).</p>
--	--	--	--

2.3. Piirnevate kinnisasjade omanikud, kes arvamust ei avaldanud

Järgnevas tabelis toodud kinnisasjade osas projekteerimistingimuste menetluse käigus arvamust ei avaldatud. Kui arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul projekteerimistingimuste eelnõu saamisest arvates arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi projekteerimistingimuste eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 31 lg 6).

Kinnisasja nimi	Katastriüksuse tunnus
Anna	93401:005:0085
Jaama	93401:001:0188
Jõeveere	93401:008:0433
Jõeveere	93401:008:0429
Jõeääre	93401:008:0427
Järvela	93401:008:0359
Järvela	93401:008:0361
Kalda	93401:008:0621
Kaldamäe	93401:008:0858
Kallaste	93401:001:0772
Kallaste	93401:008:0364
Karina	93401:008:0869
Kasesalu	93401:008:0109
Kirotari	93401:005:0049
Kopli	73201:001:2050
Kristalli	93401:008:0213
Kähri	93401:005:0097
Kährimäe	93401:005:0307
Kährimäe	93401:005:0255
Küti	73201:001:1301
Kütisaare	93401:005:0211
Laane	93401:005:0056
Leo	73201:001:1906
Lepa	93401:005:0051
Lohu	73201:001:1333
Luiga	93401:008:0598
Lusti	73201:001:1152
Metsaveere	93401:008:0395
Mäe	93401:005:0253
Mäe	73201:001:1193

Mäepealse	93401:008:0394
Männi	93401:008:0332
Männi	73201:001:1312
Nikolai	93401:005:0093
Orava metskond 7	73201:001:2054
Orava metskond 61	93401:007:0519
Palandu	73201:001:1337
Piirilohu	73201:001:1331
Piiriveere	73201:001:1759
Poe	93401:008:0472
Põllumetsa	93401:008:0311
Päevalille	93401:008:0315
Raatalu	93401:008:0406
Rebase	93401:008:0647
Reinu	93401:005:0311
Saare	93401:008:0380
Selgise	73201:001:1310
Sepa	93401:005:0095
Suure-Lombi	93401:008:0368
Suure-Lombi	93401:008:0371
Sõmera	93401:008:0790
Söödi	93401:008:0298
Söödi	73201:001:1278
Tamme	93401:005:0100
Uibotalu	93401:008:0868
Viktoritalu	93401:008:0314
Väike-Liivaku	93401:005:0301
Väike-Metsaääre	93401:008:0604
Väike-Palandu	93401:005:0120

* Kui kooskõlastaja või arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul projekteerimistingimuste eelnõu saamisest arvates kooskõlastamisest keeldunud või arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, loetakse projekteerimistingimuste eelnõu kooskõlastaja poolt vaikimisi kooskõlastatuks või eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi projekteerimistingimuste eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 31 lg 6).